

## WOJEWODA POMORSKI

PS-II.431.2.9.2014.KD



Gdańsk, dnia 3 lipca 2014 r.

**Pan  
Bernard Grucza  
Wójt Gminy Sulęczyno**

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

*F. E. Kulaszewicz p.m.  
10.07.2014.  
W*

Na podstawie art. 22 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz. 182, z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej (Dz. U. Nr 61, poz. 543, z późn. zm.) pracownicy Wydziału Polityki Społecznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku przeprowadzili w dniach 14 i 26 maja 2014 r. kontrolę problemową w Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Sulęczyne, zwanym dalej „Ośrodkiem”.

Przedmiotem kontroli była ocena organizacji, skuteczności pracy i poprawności realizacji rządowego programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” w 2013 roku. W toku kontroli wyjaśnień udzielała Pani Ewa Kulaszewicz - kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Sulęczyne, zwana dalej „Kierownikiem”.

W związku z ustaleniami kontroli, której wyniki szczegółowo zostały przedstawione w protokole kontroli, podpisanym w dniu 30 czerwca 2014 r. i odesłanym do Wydziału Polityki Społecznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku, bez wnoszenia zastrzeżeń, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ośrodek działa w oparciu o Statut który pomimo zachodzących zmian ustawowych mających istotny wpływ na jego działalność nie był aktualizowany na bieżąco, oraz Regulamin Organizacyjny, który określa zadania, strukturę wewnętrzną Ośrodka, zasady jego

funkcjonowania i kompetencje Kierownika, a także zakres zadań, uprawnień i obowiązków pracowników.

Kierownik Ośrodka posiada upoważnienie do wydawania decyzji administracyjnych w indywidualnych sprawach z zakresu pomocy społecznej należących do właściwości gminy.

Kierownik Ośrodka i pracownicy socjalni realizujący pracę socjalną w środowisku posiadają wymagane kwalifikacje określone w art. 122 i art. 116 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.

W wyniku kontroli stwierdzono, że na jednego zatrudnionego pracownika socjalnego w Ośrodku przypadał rejon opiekuńczy obejmujący 2 623 mieszkańców. Tym samym nie jest spełniony warunek zatrudnienia pracowników socjalnych, określony w art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, zgodnie z którym liczba zatrudnionych pracowników socjalnych powinna być proporcjonalna do liczby mieszkańców gminy, w stosunku jeden pracownik socjalny na 2000 mieszkańców, nie mniej jednak niż trzech pracowników.

Na podstawie analizy akt osobowych podopiecznych ustalono, że po złożeniu przez zainteresowanych stosownych wniosków, pracownicy Ośrodka przeprowadzali wywiady środowiskowe, na podstawie których wydawano decyzje administracyjne przyznające pomoc w formie posiłku, zasiłku celowego i pomocy rzeczowej. W dokumentacji znajdowały się dokumenty potwierdzające sytuację bytową i zdrowotną. Kwalifikacja świadczeń była właściwa.

Wywiady środowiskowe przeprowadzane były w miejscu zamieszkania klienta. Treść wywiadów pełna, zawierała opis sytuacji socjalno-bytowej i zdrowotnej rodziny oraz ustalony plan pomocy przez pracownika socjalnego i wnioskującego, potwierdzony własnoręcznym podpisem klienta. W wywiadach znajdował się również zatwierdzony przez kierownika Ośrodka plan pomocy w oparciu, o który podjęte były decyzje dotyczące przyznania świadczeń w ramach programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”.

Stwierdzono, iż w 18 przypadkach akt poddanych kontroli brak było aktualnych rodzinnych wywiadów środowiskowych w oparciu, o które dokonana winna być kwalifikacja do pomocy w formie świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych. Z wyjaśnień kierownika Ośrodka wynikało, że pracownicy socjalni ustalali, a następnie przyznawali pomoc na podstawie wcześniej przeprowadzonych wywiadów środowiskowych w oparciu, o które udzielono pomocy w okresie wcześniejszym.

Było to niezgodne z zapisami art. 107 ust. 4, który stanowi „W przypadku ubiegania się o przyznanie świadczenia z pomocy społecznej po raz kolejny, a także gdy nastąpiła zmiana danych zawartych w wywiadzie, sporządza się aktualizację wywiadu (...)”.

W wyniku kontroli stwierdzono, iż w poddanej kontroli dokumentacji decyzje administracyjne przyznające pomoc w formie posiłku lub zasiłku celowego zawierały aktualną podstawę prawną, uwzględniono zmiany w ustawie o pomocy społecznej.

Art. 109 § 1 Kpa stanowi, iż decyzję doręcza się stronom na piśmie. Ustalono, iż w części z poddanej kontroli dokumentacji w decyzjach administracyjnych w sprawie przyznania pomocy w ramach Programu nie wskazano potwierdzenia odbioru. Stwierdzona nieprawidłowość w postaci braku daty odbioru decyzji i podpisu odbierającego jest niezgodna z art. 46 § 1 ustawy Kpa, który mówi, że „odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swym podpisem ze wskazaniem daty doręczenia”.

Ustalono, iż w kilku przypadkach doszło do naruszenia terminu. W aktach sprawy brak było jakichkolwiek informacji dokumentującej przyczyny zwłoki w załatwieniu sprawy. Powyższe nieprawidłowości stanowiły naruszenie zapisów art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Przeprowadzona kontrola nie wykazała nieprawidłowości, co do merytorycznej zasadności przyznawania świadczeń.

Na podstawie art. 128 pkt. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej przedstawiając powyższe oceny i uwagi Wojewoda Pomorski wnosi o:

1. Dostosowanie statutu Ośrodka do aktualnego stanu prawnego.
2. Podjęcie działań mających na celu dostosowanie poziomu zatrudnienia pracowników socjalnych do poziomu określonego w art. 110 ust. 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.
3. Przeprowadzanie wywiadów środowiskowych przy ubieganiu się o przyznanie świadczenia po raz kolejny.
4. Prawidłowe przekazywanie stronom decyzji administracyjnych, które będą zawierały datę i podpis odbioru przez stronę, zgodnie z Kpa.
5. Przestrzeganie terminów określonych art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Na podstawie art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2013 r. poz. 182, z późn. zm.) jednostce kontrolowanej przysługuje w terminie 7 dni od daty otrzymania zaleceń pokontrolnych prawo zgłoszenia do nich zastrzeżeń.


W przypadku niezłożenia lub nieuwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia Wojewody Pomorskiego o realizacji zaleceń, uwag i wniosków.

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana w terminie 30 dni jest obowiązana do powiadomienia Wojewody Pomorskiego o realizacji zaleceń, uwag i wniosków, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

Do wiadomości:

1. Kierownik Gops Sulęcyno
2. Ewa Kulaszewicz
3. a/a

z up. Wojewody Pomorskiego

  
Krystyna Kojłowska  
Z-CADYREKTORA  
Wydziału Polityki Społecznej